瑜伽師地論卷第五十四　悪

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝決擇分中五識身相應地意地之四

復次云何識蘊差別此亦五種應知一由安住故二由雜染故三由所依故四由住故五由異相故

云何安住謂習欲者欲界諸識執外色塵名色安住若清淨天色界諸識執內名色名俱安住無色界識唯執內名名名安住是名識安住差別

云何雜染差別謂諸愚夫由二種門識被染汙一於現法中由受用境界門二於後法中由生老等門是名識雜染差別

云何所依差別謂六所依諸識隨轉謂依眼等六處六識身轉如世間火依糠牛糞薪札等轉是名識所依差別

云何住差別謂四識住如經言有四依取以為所緣令識安住謂識隨色住緣色為境廣說如經乃至我終不說此識往於東方乃至四維然我唯

說於現法中必離欲影寂滅寂靜清
涼清淨如是已顯經中如来所說諸
識住相從此以後我當宣說此相差
別謂此經中略顯識住及因緣相識
住因緣二種邊際識住因緣二種寂
止當知此中若諸煩惱事若屬彼煩
惱說名依取應知此二亦名所緣所
緣性故有所緣故由彼貪愛為煩惱
緣名趣所執事由貪欲等四種身繫
為發業緣名緣所緣事彼二隨眠所
隨逐故名建立事若諸異生補特伽
羅未得猒離對治喜愛由所潤識能
取能滿當来內身由此展轉能取能
滿不能棄捨諸異生性以於內身能
取能滿故於流轉中相續決定是名
為住餘住因緣如前應知是名略說
住及因緣相有色界識有来有去无
色界識有死有生又此二住乃至壽
盡又復此二生長增益及廣大義如
前應知齊是名為識住邊際及住因
緣邊際若復異此而施設者當知唯
有文字差別非義差別由所餘義境
界無故若他正詰不知何荅亦由餘

義境界无故或復有能於後自然如
理觀察便自迷悶謂我愚癡作如是
說若聰慧者於諸色愛乃至行愛所
攝貪纏能永斷離於煩惱分所攝發
業四身繫纏亦能永斷所以者何由
在家衆依貪欲瞋恚二繫發起諸業
攝受境界為因故損害有情為因故
若出家衆依戒禁取此實執取二繫
發起諸業以戒禁取猶如貪欲求生
天故此實執取猶如瞋恚謗涅槃故
當知四身繫唯在意地分別所生故
從此以後由多修習勝對治故復能
永斷貪愛身繫二種隨眠由此斷故
煩惱所緣色受等境亦不相續以究
竟離繫故由此所緣不相續故有隨
眠識究竟寂滅於色受等諸識住中
不復安住由對治識永清淨故是名
識住因緣寂止又由當来因緣滅故
於內身分不取不滿决定无有流轉
相續是名識住寂止又復對治所攝
淨識名無所住由彼因緣故名不生
長由善修習空解脫門故名无所為
由善修習無願解脫門故名為知足

由善修習无相解脫門故名為安住
如是不生長故乃至安住故名極解
脫又於行等都不執著我及我所由
此因緣色等壞時亦不恐怖由此相
貌顯彼自體已得清淨又由彼識永
清淨故不待餘因任運自然入於寂
滅此識相續究竟斷故於十方界不
復流轉於命及死不希求故名永離
欲又所有受是識樹影彼於尒時不
復有故名永離影諸有漏識於現法
中畢竟滅盡故名寂滅諸无漏識隨
其次第有學解脫名為寂靜無學解
脫名曰清涼餘依永滅故說清淨又
復諸識自性非染由世尊說一切心
性本清淨故所以者何非心自性畢
竟不淨能生過失猶如貪等一切煩
惱亦不獨為煩惱因緣如色受等所
以者何以必無有獨於識性而起染
愛如於色等是故唯識不立識住是
名識蘊由住差別
云何異相差別謂有貪心離貪心有
瞋心離瞋心等如經廣說乃至不解
脫心極解脫心是名一門異相差別

復有約界異相差別謂欲界有四心
善心不善心有覆无記心無覆无記
心色界有三心除不善无色界有三
心亦除不善無漏有二心有學及无
學又欲界善心有二種謂加行及生
得無覆無記心有四種異熟生心威
儀路心工巧處心及變化心此唯是
生得謂天龍藥叉等然无修果心於
色界中無工巧處心無色界亦尒當
知善心如下上亦尒一切處有又有
約種異相差別謂欲界有五心一見
苦所斷心二見集所斷心三見滅所
斷心四見道所斷心五修道所斷心
如欲界有五心如是色无色界各有
五心并無漏心揔為十六初異相心
差別義我當分別一切有情略有三
品一未發趣定品二雖已發趣未得
定品三已得定品此復二種一不清
淨二極清淨於初品中或時起染汙
心由貪等纏繞彼心故或時起善無
記心由貪等纏暫遠離故第二品中
或時令心於內靜息或時失念於五
妙欲其心馳散或時極靜息故便為

惛沉睡眠纏覆其心或時為斷彼故
於淨妙境安處其心或時於彼不正
安處心便掉舉若正安處便不掉舉
由沉掉蓋未斷滅故於彼二品俱不
寂靜由斷滅故心得寂靜若由如理
作意已得根本靜慮名定心若未得
者名不定心道究竟故名善修心斷
究竟故名極解脫心與此相違名不
善修心及不解脫心從定心已來當
知是第三品是名識蘊異相差別
復次云何諸蘊次第謂說差別此復
五種應知一生起所作二對治所作
三流轉所作四住所作五安立所作
生起所作者謂眼色為緣能生眼識
乃至意法為緣能生意識此中先說
色蘊次說識蘊此則是諸心所所依
由依彼故受等心所生故次經言三
和故觸觸緣受等是名諸蘊生起所
作宣說次第對治所作者為欲對治
四顛倒故說四念住謂於不淨計淨
顛倒於苦計樂顛倒於無我計我顛
倒於無常計常顛倒此中先說色蘊
次說受蘊次說識蘊後說想行二蘊

瑜伽師地論第五十四卷 第六張 邑

是名對治所作宣說次第流轉所作
者根及境界為依止故於現法中由
二種蘊受用境界起諸雜染謂領納
境界及彩畫境界由一種蘊造作一
切善不善業於後法中起生老等一
切雜染一是所染故最後說住所作
者由四識住及識次第而說是名住
所作安立所作者謂諸世間于相見
已先了其色是故先立色蘊次由受
蘊知彼進退或苦或樂是故次立受
蘊次由想蘊知彼如是名如是類如
是性等是故次立想蘊次由行蘊知
彼如是愚癡如是聰叡是故次立行
蘊後由識蘊安立內我謂於諸蘊中
安立所了有苦有樂隨起言說及愚
智等是名諸蘊安立所作宣說次第
又復依此我衆具事及我事故應知
諸蘊宣說次第謂我依身於諸境界
受用苦樂於已於他隨起言說謂如
是名如是種類如是性等此之二種
依法非法方得積集如是應知我衆
具事當知最後蘊是我事
復次色蘊攝幾蘊幾界幾處幾有支

幾處非處幾根耶如色蘊如是乃至
識蘊謂色蘊攝一蘊全十界十處全
一界一處少分六有支少分處非處
少分七根全受蘊攝一蘊全一界一
處少分一有支全三有支少分處非
處少分五根全三根少分想蘊攝一
蘊全一界一處少分三有支少分處
非處少分不攝諸根行蘊攝一蘊全
一界一處少分四有支全五有支少
分處非處少分六根全三根少分識
蘊攝一蘊全七界全一處全一有支
全四有支少分處非處少分一根全
三根少分如是有六種攝所謂蘊攝
乃至根攝由此相攝道理展轉相攝
如應當知
復有餘十種攝應當了知一者界攝
謂諸蘊等各自種子所攝二者相攝
謂諸蘊等自相共相所攝三種類攝
謂諸蘊等遍自種類所攝四分位攝
謂諸蘊等順樂受等分位所攝五不
相離攝謂諸蘊等由一一法及諸助
伴攝一切蘊等六者時攝謂諸蘊等
過去未来現在各自相攝七者方攝

謂諸蘊等在此方轉或依此生即此
方攝八者全攝謂諸蘊等五等所攝
九少分攝謂諸蘊等各各差別少分
所攝十勝義攝謂諸蘊等真如相所
攝如是諸蘊一切攝義揔有十六如
蘊乃至根亦尒又由三法攝一切法
謂色蘊法界意處復次依止幾處色
蘊轉耶依止幾處名所攝四蘊轉耶
謂依止六處色蘊轉一建立處二覆
藏處三資具處四根處五根住處六
有威德定所行處依止七處名所攝
四蘊轉一樂欲二希望三境界四尋
伺五正知六清淨方便七清淨諸受
用欲者依止四處住律儀者精進行
者依止一處已得近分定者依止二
處安住根本定者依止一處如是七
處略有四位應知復次我當先說分
別色蘊一一別義然後分別名四蘊
義云何分別色蘊嗢拕南曰
物揔微生起　安立與流業　刹那獨所行
餘相雜最後
問色蘊中眼幾物所攝答若據相攝
唯有一物謂眼識所依清淨色若據

瑜伽師地論第五十四卷　第九張　丙

不相離攝則有七物謂即此眼及與
身地色香味觸若皆攝界攝則有十
物即此七物界及水火風界如眼耳
鼻舌當知亦尒此中差別者謂耳耳
識所依清淨色鼻鼻識所依清淨色
舌舌識所依清淨色餘如前說若身
當除眼等四何以故由遠離彼獨可
得故此相者謂身識所依清淨色若
於外色香味觸彼所行相中除一切
根餘一切如前應知聲及聲界不恒
有故今當別說若於是處有聲當知
此處復增其一應知聲界一切處增
復次色等所緣境界如本地分已廣
分別若觸處中所說造色滑乃至勇
當知即於大種分位假施設有謂於
大種清淨性假立滑性於大種堅實
性假立重性於大種不清淨不堅實
性假立澀性及輕性於大種不清淨
慢緩性假立軟性由水與風和合生
故假立有冷由闕任持不平等故假
立飢渴及弱力由無所闕无不平等
故假立強力及飽由不平等變異錯
乱不平等故假立病由時分變異不

瑜伽師地論第五十四卷第十張 惠

平等故假立老由命根變異不平等
故假立死由血有過患不平等故假
立癢由惡飲食不平等故假立悶絕
由地與水和合生故假立黏由往来
勞倦不平等故假立疲極若遠離彼
由平等故假立憩息由除飴等離萎
顇故假立勇銳如是一切說諸大種
總有六位謂淨不淨位堅不堅位愒
息位和合位不平等位平等位如是
六位復開為八若八若六平等平等
復次一切色乃至觸皆二識所識謂
自識所識及意識所識或漸或頓眼
等五根一意識所識
復次色界中無現香味然有彼界何
以故此二皆是段食攝故由无此二
鼻舌二識亦無此就現行說非就
界說
如是一切色蘊所攝色中九種是實
物有觸所攝中四大種是實物有當
知所餘唯是假有隨法處色亦有二
種謂實有假有若有威德定所行境
猶如變化彼果彼境及彼相應識等
境色是實物有若律儀色不律儀色

皆是假有又定所行色若依此繫定
即由此繫大種所造又此定色但是
世間有漏無漏由定而生非出世間
由此定色有戲論行定為因故又非
一切所有定心皆有能生此色功能
唯一類有如能起化謂不思惟但由
先時作意所引離諸闇昧極善清淨
明了現前當知是定乃能生色若定
力勵數數思惟假勝解力而得見者
當知不能生起此色又復此色雖非
出世定之所行然由彼定增上力故
有一能現當知此事不可思議
問欲色二界實物有色何差別耶答
色界諸色清淨寂勝能發光明又極
微細下地諸根所不行故又無有苦
依彼諸色苦受不生故欲界不爾是
名差別
復次色蘊略由六相應知一自相二
共相三能依所依相屬相四受用相
五業相六微細相自相者謂地等以
堅等為相眼等以各別清淨色為相
共相者謂一切色皆變礙相能依所
依相屬相者大種為所依造色是能

依受用相者為内色處有所受用增
上力故外色境界差別而生或有色
聚唯有堅生或唯有濕或唯有煖或
唯有動或和合生為欲隨順内諸色
處受用差別故業相者謂地等諸大
種以依持攝受成熟增長為相復有
餘業後當廣說微細相者謂極微相
復次微細性略有三種一損減微細
性二種類微細性三心自在轉微細
性損減微細性者謂分析諸色至最
細位名曰極微種類微細性者謂風
等色及中有色心自在轉微細性者
謂色無色二界諸色如經說有等心
諸天曾於人中如是如是資熏磨瑩
其心隨此修力住一毛端空量地處
展轉更互不相妨㝵如是等輩應當
思惟觀察色蘊物類差別問諸極微
色由幾種相建立應知答略說由五
種相若廣建立如本地分何等為五
一由分別故二由差別故三由獨立
故四由助伴故五由無分故分別建
立者謂由分別覺慧分析諸色至極
邊際建立極微非由體有是故極微

無生无滅亦非色聚集極微成差別
建立者略說極微有十五種謂眼等
根有五極微色等境界亦五極微地
等極微復有四種法處所攝實物有
色極微有一獨立建立者謂事極微
建立自相故助伴建立者謂聚極微
所以者何於一地等極微處所有餘
極微同聚一處不相捨離是故依此
立聚極微問何因緣故諸有對法同
處一處不相捨離而不說名无對性
耶答隨順轉故由彼展轉相隨順生
不相妨㝵又由如是種類之業增上
所感如是而生何以故一切色聚一
切色根共受用故若異此者一切聚
中非有一切地等諸色不相捨離若
尒眼等諸識境界便不遍滿一切聚
中如是應无遍滿受用是故當知定
有諸色同一處所不相捨離又有諸
色或於是處互相妨㝵或於是處不
相妨㝵如中有色等而彼諸色非无
對性此中道理當知亦尒无分建立
極微者謂非彼極微更有餘分非聚
性故諸聚極微可有細分若極微處

即唯此處更無細分可以分析
問如是所說五相極微復有五眼所
謂肉眼天眼聖慧眼法眼佛眼當言
幾眼用幾極微為所行境答當言除
肉眼天眼所餘眼用一切極微為所
行境何以故以彼天眼唯取聚色中
表上下前後兩邊若明若闇必不能
取極微處所由極微體以慧分析而
建立故
問何故說極微无生無滅耶答由諸
聚色最初生時全分而生最後滅時
不至極微位中間盡滅猶如水滴
復由五相應知名不如理思議極微
謂於色聚中有諸極微自性而住應
知名初不如理思議極微或謂極微
有生有滅或謂極微與餘極微或合
或散或謂衆色於極微量積集而住
或謂極微能生別異衆多色聚應知
名後不如正理思議極微故應方便
以如理思思議極微斷此五種非理
思議
復次建立極微當知有五種勝利謂
由分析一合聚色安立方便於所緣

境便能清淨廣大修習是初勝利又
能漸斷薩迦耶見是第二勝利如能
漸斷薩迦耶見如是亦能漸斷憍慢
是第三勝利又能漸伏諸煩惱纏是
第四勝利又能速疾除遣諸相是第
五勝利如是等類應當如理思惟
極微

復次略說色物生當知有五種何等
為五一依止生二種子生三勢引生
四攝受生五損減生

云何依止生謂於所依大種處所有
餘所造色生故如是說由四大種造
所造色是同一處攝持彼義又若於
此色積聚中有彼大種及所造色自
相可得當知此中即有彼法若於此
處彼法自相都不可得當知此處无
有彼法是名捴建立有非有相若有
說言於此處所彼法自相雖不可得
然必有者今應問彼此不可得與可
得者為物是等為不等耶若物等者
物既是等而不可得不應道理若不
等者為即此量說物不等為擾威勢
說不等耶若即此量說不等者少分

自相亦不可得不應道理若據威勢
說不等者離彼自相有餘威勢不可
得故不應道理如是等類當知名依
止生
云何種子生謂所有色各從自種子
所生如堅硬聚或時遇緣便生流濕
流濕遇緣復生堅硬不煖生煖煖復
生冷不動生動動生不動如是好色
惡色等差別應知由如是等雖无自
相然有其果從彼彼聚彼彼色法差
別而生如是等類當知名種子生
云何勢引生謂內色根增上力故外
分差別相續而生謂器世界等又由
先業勢所引故內諸色處差別而生
又復諸天或現前欲或不現前欲及
北拘盧洲所有資具當知多分勢引
而生差別而轉人中相續生者唯有
器世界如是等類當知名勢引生
云何攝受生謂遇彼彼攝受緣故彼
彼色法展轉增益勝上而生猶如水
等潤萌芽等如是等類名攝受生與
此相違應知名損減生
復次諸聚色生時如種種物石磨為

末以水和合團雜而生非如苣藤麦
豆等聚何以故隨彼生因增上力故
如是而生為有用故
問若一切行皆自種子所生何因緣
故說諸大種造所造色㫖由彼變異
而變異故彼所建立及任持故由三
因緣大種變異令所造色變異而轉
一士夫用故二業所作故三由勝定
故士夫用者謂由地大所打䁑故器
老別故田老別故令所造色變異可
得或由木所潤等火所熟等風所爍
等令所造色變異可得當知是名由
彼大種士夫用故令所造色變異而
生業所作者謂隨業勢力先大種生後
隨彼力色變異生是名業所作故由
勝定者勝定力故先起大種然後造
色變異而生當知是名由勝定故大
種變異因此造色變異而生
復次略由五緣所有大種令其異異果
轉成異果何等為五一大種力故二
士夫用力故三明呪力故四神通力
故五業所作力故
問從此沒已何因何緣中有色聚續

瑜伽師地論第五十四卷　第十八張　遐

丗示

得生耶答當知此色用自種子為因
感生業為緣
問何因得知有中有耶答從此没已
若無所依諸心心所无有道理轉至
餘方故不應如響唯惑乱故不應如
影彼不滅故亦不應說如取所緣非
行往故由如是等所說譬喻不應道
理是故當知定有中有如是等類應
當思惟色蘊生起
復次色蘊生時誰為先首據其處所
依此處所餘色轉耶當知大種先據
處所後餘造色依此處轉唯諸大種
於此處所現前障导所餘造色自相
遍滿當知由彼勢力住持有所據导
復次地等諸四大種隨其次第麁顯
應知謂地界及果能持最勝水火風
等流潤燒然動搖等業依止彼故方
得流轉
復次諸聲纔宣發已尋即斷滅故於
色聚中不恒相續又此音聲依質生
時質處及外俱頻可得隨所聞處於
此處所遍滿頻起如焰光明非漸漸
生展轉往趣

枼

復次風有二種謂恒相續不恒相續
諸輪行風名恒相續在空行者名不
恒相續在物行者名恒攝受又當知
風機関運轉名恒相續所餘當知非
恒相續
問何等名空界荅明闇所攝造色說
名空界此亦二種一恒相續二不恒
相續若諸有情所居處所常闇常明
名恒相續餘不尒處非恒相續當知
此亦依止色聚又此空界光明攝者
名為清淨闇所攝者名不清淨
問諸長短等所說形色當言實有為
假有耶荅當言假有何以故積集而
住故名為形唯有衆色積集可得餘
形色相不可得故又以相待相待之
法有自性者彼法便有雜乱過失又
如車等彼覺可壞故
復次法處所攝勝定果色中當知唯
有顯色等相何以故於彼香等生因
闕故又無用故如是於空行風中无
有俱生香等唯有假合者又離輪外
所發光明所餘大種及與香等皆不
可得又法處所攝勝定果色當知此

色唯依勝定不依大種然從緣彼種
類影像三摩地發故亦說彼大種所
造非依彼生故名為造
問於色蘊中幾法由有見有對故住
幾法由無見有對故住幾法由无見
無對故住答一由二種謂眼所行餘
唯有對除法處所攝色當知此色无
見無對如是等類應當思惟色蘊安立
復次色蘊由幾種流而相續轉謂由
三種一等流流二異熟生流三長養
流初等流流復有四種一異熟等流
流二長養等流流三變異等流流四
本性等流流異熟流者復有二種一
者最初二者相續謂業生異熟及異
熟所生謂即從彼業力所引異熟後
時轉者長養流者亦有二種一處寬
遍長養流二相增盛長養流初長養
流唯色長養當知由食睡眠梵行等
至長養諸色餘長養流當知亦由食
故彼所依故修勝作意故長時淳熟
故而得長養諸有色法由二長養之
所長養諸無色法唯相增盛說名長
養又欲界色具由四食及餘一切長

養因緣而得長養色界諸色不由段
食睡眠梵行而得長養又諸色根當
知由二種流而得流轉以諸色根離
異熟長養相續流外無別等流流問
異熟相續有時亦有增長廣大可得
何故異熟攝流非即長養耶答由別
有長養相續能攝能持異熟等流流
故現有增長等若非根所攝色當知
具三種流諸心心所有等流流異熟
生流第二長養所長養流法處所攝
色無異熟生流餘如心心所應知又
欲界中具有內外諸色成熟於色界
中遠離香味又欲界中諸色根成熟
或具不具於色界中必具諸根又諸
聲界亦有異熟非聲如是等類應當
思惟色蘊流義復次色蘊所攝地界
能為幾業乃至風界能為幾業當知
一切皆為五業謂地界能為打觸變
壞業建立業與依止業違損業攝受
業水界能為流潤業攝持業既灌業
違損業攝受業火界能為照了業成
熟業燒然業違損業攝受業風界能
為發動業隨轉業消燥業違損業攝

世業

受業又諸大種於所生造色當知能
作五業謂生起業依止業建立業任
持業增長業於彼變異生時能為導
首故變異生已與彼為處不相捨離
能為依止故攝受損害安危共同能
建立彼故持彼本量令不損減故能
任持令彼積集增進廣大故能增長
問眼耳所行善不善色彼何因緣成
善等性非餘色耶荅若略說由軟中
上品三種思差別故一加行思二決
定思三等起思由此能起若善不善
身語表業當知上品思為依止故能
發善不善業
問依止聚色而有運動當言與彼異
不異耶荅當言不異何以故於彼處
所若生不生或滅不滅而有運動皆
有過失可得故問有何過失荅若言
生而有動便越刹那相若言不生便
應無動若言滅者應與餘等若言不
滅便越行相又於異處生起因緣分
明可得是故當知無別運動實物可
得如是等類應當思惟色蘊作業
復次一切色蘊當言皆是刹那滅性

世永

何以故諸行纔生尋即壞滅現可得
故又不應謂能生之因即是滅因其
相異故又法生已餘停住因不可得
故是故當知一切諸行皆任運滅由
此道理刹那義成若謂火等是滅壞
因不應道理何以故由彼火等與彼
諸行俱生俱滅現可得故唯能為彼
變異生緣說有作用又謂壞滅是壞
滅因不應道理何以故與彼俱生不
應理故若彼生時即有壞滅使成相
續斷壞過失又唯自性滅壞說名為
滅而言能為滅因不應道理若言別
有滅壞自性離彼法外別有滅相畢
竟不可得故不應道理若謂火等為
滅助伴方能滅者於燈電等及心心
所任運滅中不可得故不應道理若
謂生彼有別別功能此差別不可得
故不應道理若謂二種於一處所有
滅功能即應二種俱於兩分有滅功
能或無功能有過失故不應道理如
是等類應當思惟色蘊刹那滅義謂
由任運壞滅因故遮計火等為滅因
故遮計滅相為滅因故遮計二種為
瑜伽師地論第五十四卷 [illegible]

滅因故如是等類盡當了知又一切
行是心果故當知如心皆剎那滅
復次所造色於諸大種當言有異相
耶當言無異相耶謂有異相何以故
異相可得故此中異相者謂異根所
行故所以者何由餘色根能取大種
復由餘根取所造色故又可運轉不
可運轉現可得故謂從衆花運轉香
氣置苣藤中世現可得非彼堅等而
可運轉又變異不變異現可得故謂
煎酥等中有色味等變異差別可得
非彼堅等是故當知大種造色其相
有異若於異相而執為一於諸大種
亦應尒耶由諸大種其相展轉互相
異故若許尒者應當唯有一大種耶
是故當知諸所造色望彼大種定有
異相如是等類應當思惟諸大種色
獨非獨相
復次諸色所攝法幾是根性幾是所
行性謂五是根性六是所行性問何
等所行境是根所行耶答若根不壞
等如本地分中已廣說謂由依處故
或由相故或由方故或由時故或由

明了不明了故或由全事一分事故
問由幾因緣說諸根壞及不壞耶答
由二因緣一由羸損故二由全壞故
與此相違當知不壞又略由四緣諸
根變異一由外緣所生謂由受用攝
受損壞外境界故或由他輩所損益
故二由內緣所生謂由各別不如理
作意所生貪等諸纏煩惱故或由如
理作意所生三摩鉢底等故三由業
緣所生謂由先業增上緣力感得端
正醜陋等故四由自體變異所生謂
彼諸根自相老別故問由幾因緣意
根壞耶答由四因緣一由蓋所作謂
於五蓋中隨由一蓋覆蔽其心二由
散乱所作謂由鬼魅嬈乱其心三由
未證所作謂彼內心猶未證得靜慮
無色勝品功德然於其中強發作意
四由未解所作謂於多聞工巧等事
心未純熟強施方便
云何色等境界望彼諸根名為現前
謂色於眼非合非闇非極細遠亦非
有障名為現前要唯有見有明無障
在可行處乃名現前又於一眼雖闇

英

障色亦名現前聲於耳根亦必非合
非極細遠得名現前有障无障若明
若闇在可行處皆名現前香味觸三
於鼻舌身唯合能取在可行處乃名
現前所行境界若諸天眼唯照有見
有障無障若明若闇若近若遠皆名
現前然在可行處非不可行處若聖
慧眼一切種色皆是所行
問如本地分說六種所行性此何差
別耶答初所行性謂有情世間所攝
色及器世間所攝色第二所行性謂
由三自性自性差別故相差別故作
用差別故分位差別故色相差別者
謂青黃赤白等乃至廣說作用差別
者謂有表無表律儀不律儀非律儀
非不律儀所攝作用分位差別者謂
可意不可意色及順捨處色聲相差
別者謂執受大種為因非執受大種
為因執受非執受大種為因作用差
別者謂語表業分位差別者如前應
知香相差別者謂根莖皮實花葉果
香作用差別者謂香味觸皆无作用
分位差別如前應知味相差別者謂
瑜伽師地論第五十四卷　第十張　[illegible]

業

甘苦等如前已說觸相差別亦如前
說多種應知第三所行性謂東南西
北等方維差別應知第四所行性謂
過去未來現在差別應知第五所行
性謂取實不實差別應知第六所行
性謂取一分事或遍滿事差別應知
如是等類是名諸色境界現前差別
應知
云何名為能生作意謂由所依不壞
故境界現前故所起能引發心所如
是等類應當思惟色蘊所行相
復次在欲界者依欲界身發起色界
大種現前彼諸大種云何與下界色
共住為異處耶非異處耶當言如水
處沙非住異處如是等類應當思惟
色蘊互相雜住

瑜伽師地論卷第五十四

丙午歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

瑜伽師地論第五十四卷 第二十八張 [illegible]